

Balances y perspectivas

Villa El Salvador: 21 años después

En 1973 se creó la Comunidad Autogestionaria de Villa El Salvador (CUAVES), una experiencia de desarrollo urbano y social, modelo de referencia obligado en las dos últimas décadas en lo referente a nuevas alternativas de ocupación de suelo y desarrollo urbano.

Recientemente el Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente de España publicó una separata de CIUDAD y TERRITORIO sobre el tema de "Organización Vecinal y Diseño Urbano: Villa El Salvador", el arquitecto y urbanista Miguel Romero Sotelo.

En dicha publicación el autor hace un recuento del proceso que significó Villa El Salvador, y realiza una evaluación crítica de este proceso de 21 años, que concitó la atención nacional e internacional (L.V.S.).

Las realizaciones de la comunidad de Villa El Salvador demuestran un mayor logro en el orden infraestructural. Especialmente en la innovación de la tecnología popular de expansión y crecimiento urbano, con aportes valiosos en el diseño y la formulación de proyectos de desarrollo integral para sectores de población empobrecida. También Integral para sectores de población empobrecida. También integral para sectores de población empobrecida. También es significativo el aporte organizacional, cuyo modelo responde a principios de autogobierno local.

EL ENFOQUE TERRITORIAL

En el enfoque territorial se designaron dos áreas para generar trabajo, una de carácter industrial – artesanal, y otra de carácter agropecuario. Sin embargo los resultados fueron negativos. A pesar de los esfuerzos realizados por la población organizada, por el apoyo de entidades internacionales y por las ONG's, sólo el 1% de la PEA está localizada en el Parque Industrial. Sin embargo en la

zona diseñada con fines estrictamente residenciales se alberga un 16% de la PEA, la cual está constituida por pequeños a micro empresarios industriales y artesanales.

Los pobladores de Villa El Salvador optaron masivamente por actividades terciarias: comercio y servicio. La localización de ciertas actividades fue prioritariamente en áreas centrales de la metrópoli, y en menor escala en la propia estructura modular residencial. El parque Industrial prácticamente no fue tomado en cuenta.

Esto lleva a reformar enfoques de planeamiento físico, donde la zonificación de actividades no es la simple segregación de zonas de trabajo, zonas de recreación y zonas residenciales, sino de algo más integrado, que conlleve a diseñar Estructuras Urbanas Polifuncionales, que apoyen el desarrollo de actividades productivas y educativas.

Un aspecto positivo ha sido su localización en una zona improductiva en lo económico, social, cultural de la metrópoli. Se transformó el arenal en una ciudad con identidad y con valores tangibles y sustantivos en la economía urbana. Es el caso contrario al crecimiento de la ciudad que en su expansión consume terrenos agrícolas.

Igualmente es importante destacar el papel que el diseño urbano tuvo en apoyo de desarrollo de actividades económicas, sociales y culturales de los usuarios.

Finalmente, es importante la construcción de enfoques de planificación física que no se sustenten en el factor financiero únicamente, sino en los factores de la población organizada participante, de tecnologías alternativas y el manejo del territorio, debidamente ubicados en los procesos de desarrollo en que se encuentran y de sus potencialidades en un proyecto nacional.

